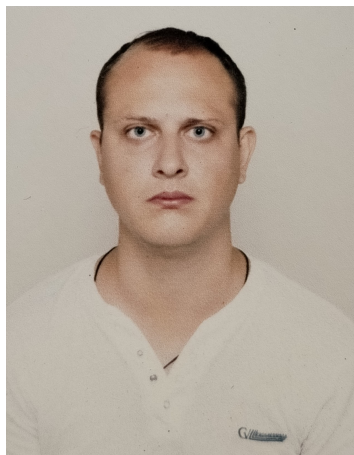


УДК 37.03

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ У ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В статье дан обзор методик диагностики ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, показаны их достоинства и недостатки. Для объективной диагностики сформированности личностных смыслов у подростков автором рекомендуется использовать одновременно несколько предложенных методик. Однако этот подход не может претендовать на универсальность и полноту раскрытия личности, кроме того, он еще и довольно сложен для реализации, поскольку различные методики базируются на разных теоретических основаниях и могут быть плохо совместимы друг с другом. Автор раскрывает перспективы дальнейших исследований по внедрению методик диагностики ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в образовательный процесс, а также по разработке новых способов выявления и определения уровня развития смысловой сферы личности обучающихся.

Ключевые слова: диагностика, методика, ценностно-смысловая сфера личности, обучающийся



Денис Владимирович Сушков,
аспирант кафедры методологии
образования,
ФГБОУ ВО «Саратовский
национальный исследовательский
государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского»,
г. Саратов, Россия
E-mail: denissushkov64@gmail.com

Проблема «личностных смыслов» является одной из наиболее актуальных проблем современной гуманистической педагогики. Как показывает наш опыт педагогической деятельности, в последнее время она приобретает все большее значение для многих педагогов, особенно молодых специалистов, а также для родителей, понимающих, что формируемые у их детей и подростков личностные ценностные и смысловые установки чрезвычайно зна-

Как цитировать статью: Сушков Д. В. Диагностика сформированности личностных смыслов у подростков // Образ действия. 2024. Вып. 2 «Развитие личности в системе общего образования (лучшие практики)». С. 22–31.

чимы как для самореализации, так и для саморефлексии и самоосмысления чувств, мыслей и поступков.

Насущным этот вопрос является не только для исследователей, научные интересы которых касаются сферы педагогики и психологии, но и для всего современного общества. Еще Виктор Франкл называл утрату смысла одной из главных проблем нашего века и считал ее причиной развития многих психических расстройств, неврозов и девиантного поведения. В своей работе «Человек в поисках смысла» он, ссылаясь на большое количество исследований, указывает, что ощущение «экзистенциального вакуума» и отсутствия смысла жизни характерно для множества людей по всему миру, ведущих вполне благополучную жизнь [17]. Существует большое количество исследований, указывающих, что потеря личностных смыслов и ориентиров сегодня является центральной проблемой для людей самого разного возраста, профессии и происхождения. Так, многие авторы изучают значимость осмысленности жизни и ценностных установок в ситуации личностного кризиса [5; 7; 14] или потери работы [15].

Анализируя психологическую и педагогическую литературу по данному вопросу, мы обнаружили значительное количество исследований, посвященных проблеме формирования личностных смыслов у детей и подростков. Так, Р. М. Шамионов и А. В. Федусенко доказывают взаимосвязь между смысло-жизненными установками личности и ее детскими впечатлениями [18]. Через поиск старшеклассниками индивидуальных и социальных смыслов жизнедеятельности изучает условия самоопределения старшеклассников Е. А. Александрова [1]. В ее статье, написанной в соавторстве с Е. С. Кривошейиной, приведены компоненты формирования картины мира подростка, этапы его самоопределения в культуре, а также ценностно-смысловые основания деятельности [2]. Также часто в научной психолого-педагогической литературе поднимается вопрос о связи смысловой направленности личности подростков с их суицидальным поведением, что отражено в работах Л. Э. Кузнецовой и К. А. Дризгалиной [10], А. А. Ощепкова [13] и других авторов [3]. Поэтому исследования в этой области, помимо общей теоретической важности, имеют большие перспективы для обширного практического применения.

Следует также указать, что развитие личностно-смысловой сферы является одним из требований к результатам реализации образовательной программы. Обновленный ФГОС в рамках системно-деятельностного подхода указывает группы личностных результатов, формируемых в процессе обучения. Федеральная рабочая программа воспитания для образовательных организаций выделяет следующие личностные результаты освоения образовательных программ: осознание российской гражданской идентичности; сформированность ценностей самостоятельности и инициативы; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному само-

определению; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом [16]. Как видно из приведенного перечня, федеральные государственные стандарты предъявляют обширные требования по формированию у обучающихся внутренней личностной позиции, личностному самоопределению и ценностного отношения к себе и окружающему их миру. Данные требования могут быть реализованы педагогами с использованием воспитательного потенциала соответствующего модуля (урочная деятельность, внеурочная деятельность, взаимодействие с родителями и др.) [16].

В этой связи вопрос о диагностике ценностно-смысловой сферы школьников не может не привлечь внимания как исследователей, так и педагогов-практиков, убежденных в том, что она может осуществляться с помощью тестовых проективных методов и технологий. Полученные результаты должны помочь педагогам выстроить свою воспитательную работу с учетом личностного развития обучающихся. Исследования личностно-смысловой сферы обучающихся могут осуществляться и в рамках школьного мониторинга. Однако следует обратить внимание, что подобный мониторинг личностных результатов обучения в учебных заведениях, как правило, носит обобщающий характер, в связи с тем что он должен служить инструментом «обратной связи» между подростками, педагогами, родителями и администрацией учебного заведения.

Как отмечает Е. В. Киселева, при реализации педагогической экспертизы для определения уровня воспитания образовательной организации следует опираться на следующие показатели:

- наличие эталонных переменных, ценностных ориентиров, определяющих жизнедеятельность коллектива;
- наличие временной перспективы, видение коллективом своего места и будущей роли;
- наличие субъективного благополучия членов коллектива [9].

В связи со всем вышесказанным, можно констатировать, что перед педагогом стоит непростая задача оптимального выбора инструментов диагностирования личностного развития обучающихся.

Наиболее известной в нашей стране методикой исследования смысловой сферы личности является тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Эта методика — адаптация, основанная на тесте Л. Махолика и Д. Крамбо «Цель в жизни», основывающегося, в свою очередь, на идеях логотерапии Виктора Франкла. В своей работе авторы использовали вопросы из клинического интервью В. Франкла, применяемого им в исследовании проблемы «экзистенциального вакуума» у своих пациентов [12].

Использование педагогами данного теста может быть весьма полезно, поскольку позволит диагностировать у подростков состояние следующих показателей ценностно-смысловой сферы личности:

- наличие или отсутствие у тестируемого цели в жизни, его устремленности в будущее. В этом случае тестирование поможет педагогу выявить отсутствие у обучающегося жизненной цели и смысла в жизни. Стоит отметить, что высокие баллы по этому показателю не всегда позитивный сигнал, поскольку могут свидетельствовать о безответственности и непрактичности тестируемого;
- вызывает ли жизнь у тестируемого интерес и какова степень ее эмоциональной насыщенности. Этот показатель поможет выявить как неудовлетворенных своей жизнью обучающихся, так и относящихся к жизни излишне гедонистично, ориентированных на получение от жизни одних удовольствий;
- удовлетворенность подростка прожитой жизнью. Этот показатель поможет педагогу определить, насколько обучающийся доволен своим прошлым, своими достижениями и поступками;
- наличие или отсутствие у подростка веры в собственные силы, в возможность строить свою жизнь в соответствии с собственными устремлениями, ценностями и жизненными ориентирами;
- наличие или отсутствие у подростка представления о судьбе и фатализме, веры в возможность принимать собственные решения и претворять их в жизнь [12].

В дополнение к тесту смысложизненных ориентаций Д. Крамбо была разработана шкала поиска смысложизненных целей. Данное тестирование призвано оценить степень мотивации человека к поиску смысла жизни. Исследователями отмечается высокая степень корреляции между данным тестом и методикой смысложизненных ориентаций, описанной выше. Так, если испытуемый показывает низкий уровень осмысленности жизни, то, как следствие, его мотивация к поиску жизненных целей повышена. Указанная закономерность, однако, не всегда справедлива для групп с различным отклоняющимся поведением. Так, она может не работать для подростков, подверженных разного рода зависимостям [12].

Следует отметить, что обе описанные методики обладают широкими возможностями для диагностики степени сформированности смысловой сферы личности у обучающихся. Данное тестирование отличается высокой надежностью и может быть рекомендовано к использованию в образовательных организациях общего и дополнительного образования. Результаты, полученные с использованием теста смысложизненных ориентаций, помогут педагогам и родителям обнаружить проблемы в ценностно-смысловой сфере подростков и вовремя оказать им помощь или скорректировать свое поведение в общении с ними.

Практический интерес для педагогов представляет еще одна методика, разработанная Д. Леонтьевым, получившая название «методика предельных смыслов» (МПС). В ходе тестирования испытуемому предлагается некоторое повседневное занятие, а потом задается вопрос: «Зачем люди это делают?» Получив ответ, психолог задает тот же самый вопрос, но уже для данного тестируемым ответа. Процедура повторяется до тех пор, пока исследователь не выходит на предельный смысл, ответ на который испытуемый дать уже не может либо ответ является тавтологией. Описанная процедура может повторяться несколько раз для других исходных категорий [11].

Анализ полученных данных может проводиться по следующим элементам: содержательный анализ — описывает частоту и разнообразие различных типов полученных категорий; структурный анализ — позволяет судить о развитости смысловой сферы личности на основании числа предельных категорий, длины смысловых цепочек, числа неповторяющихся категорий; проективный анализ — представляет собой интерпретацию полученных смысловых цепочек, описание глубинной смысловой организации личности [11].

Следует отметить, что описанная методика является весьма действенным инструментом диагностики смысловой сферы обучающихся. Она может применяться педагогом для выявления структуры центральных ценностей подростка, определяющих его мировоззрение и поведение. Однако ее применение на практике требует дополнительной консультации школьного психолога как в проведении процедуры тестирования, так и в интерпретации полученных результатов.

Еще один подход для диагностики ценностно-смысловой сферы личности был предложен американским психологом Милтоном Рокичем. Согласно его подходу, существует небольшое количество общих ценностей, присущих в разной степени всем людям. Сами же ценности представляют собой убеждения, что данная жизненная цель является более предпочтительной по сравнению с другой. У каждого человека существует собственная иерархия ценностей, влияние которой прослеживается во всех сферах жизни.

М. Рокич разделил все ценностные ориентации на два класса:

- терминальные ценности — ориентация на цели, долгосрочные планы, определяющие направление жизни человека (мудрость, здоровье, материальная обеспеченность и т.д.);
- инструментальные ценности — ориентация на средства для достижения целей, предпочитаемая модель поведения (жизнерадостность, рационализм, широта взглядов и т.д.) [6].

В рамках методики М. Рокича тестируемому предлагается два списка ценностей, по 18 в каждом, которые нужно расставить по степени их значимости. Первые шесть ценностей обычно являются наиболее значимыми для человека, они сильнее всего влияют на поведение и поступки человека.

Данную методику можно применять как индивидуально, так и в группах обучающихся. Она поможет педагогу диагностировать наиболее предпочтительные ценностные ориентации как одного подростка, так и коллектива обучающихся. Несомненным достоинством методики можно считать ее простоту и доступность. К недостаткам тестирования можно отнести как подсознательную, так и осознанную неискренность ответов, стремление соответствовать общественному ожиданию.

Тематический апперцептивный тест (далее — ТАТ) — еще одна диагностическая методика, позволяющая охарактеризовать смысловую направленность личности, ее мотивы, склонности, интересы. ТАТ был разработан американскими психологами Генри Мюрреем и Кристианой Морган. Идея тестирования заключается в том, что испытуемому предлагается 20 картинок, которые он может свободно истолковать и домыслить к ним историю, используя только собственное воображение. По мысли разработчиков, возможность неограниченно фантазировать над картинкой должна была ослабить механизмы психологической защиты и, таким образом, проявить скрытые черты личности — ее смыслы, мотивы, комплексы [4].

Тестирование отчасти решает проблему неискренних общественно одобряемых ответов, обращаясь к скрытым или неосознанным тенденциям развития личности. Данная методика требует от тестирующего высокого уровня подготовки, а также тонкого диагностического анализа. Также отметим, что ТАТ не может использоваться ни как единственная, ни как универсальная методика исследования личности, а наиболее подходит для применения совместно с другими способами диагностики.

В исследованиях отмечается, что к результатам, полученным с помощью ТАТ, следует относиться скорее как к рабочей гипотезе, требующей подтверждения другими источниками. Если тестирование проводилось неумело или при тестировании были допущены ошибки, то результат не может быть психологически истолкован, поскольку содержит в себе множество внешних элементов, не относящихся к личностным смыслам. Так, рассказ тестируемого может быть слишком краток, поверхностен или содержать в себе не результаты его фантазии, а фрагменты уже готовых историй из книг, фильмов или событий из жизни. В таких случаях результаты не могут служить основанием для выявления смысловой сферы личности.

Можно заключить, что методика ТАТ может применяться в образовательных организациях для диагностики личностных смыслов и мотивов подростков. Следует, однако, отметить, что использоваться она может только ограниченно опытным психологом наряду с другими методиками определения и диагностики личностно-смысловой сферы у обучающихся.

Еще одним продуктивным подходом к выявлению личностных смыслов является теория личностных конструкторов американского психолога Джорджа

Келли. С точки зрения его теории у каждого человека имеются личностные конструкты, представляющие собой обобщения предшествующего опыта. Человеческая личность, таким образом, является организованной системой личностных конструктов [8].

Согласно теории Д. Келли, все личностные конструкты образуют пары противоречий (например: «хороший — плохой», «наш — чужой», «интересный — скучный»). Как видно, все конструкты имеют собственную ограниченную сферу применения, выход за которую может негативно отразиться на их эффективности.

Логическим продолжением теории личностных конструктов Д. Келли является «Репертуарный тест ролевых конструктов», или «Тест личных конструктов» (ТЛК). Несомненным достоинством данного метода является возможность выявить именно индивидуальный опыт личности, посмотреть на мир глазами самого человека и описать его на «собственном языке». В рамках данной методики тестируемый переходит из разряда объекта описания (поставщика ответов), коим он является во многих других подходах, в исследователя, познающего свой внутренний мир. Кроме прочего, данное тестирование обладает высокой степенью «эластичности», то есть может быть применено как к отдельным деятельностным областям жизни обучающихся (учебный процесс, внеклассные занятия), так и к анализу их личностных особенностей. Оно позволит выявить личностные конструкты подростка, используемые им для выражения своих индивидуальных переживаний.

Результаты сравнения описанных выше методик диагностики ценностно-смысловой сферы личности обучающихся обобщены и представлены в таблице.

Таблица 1

Сравнение диагностических методик тестирования ценностно-смысловой сферы личности обучающихся

Методика	Автор	Область применения	Достоинства	Недостатки
Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО)	Л. Махолик и Д. Крамбо (адаптация: Д. Леонтьев)	Диагностика наличия у обучающихся и степень развития: цели в жизни, эмоциональной насыщенности, удовлетворенность жизнью, веры в собственные силы и представления о судьбе.	Методика позволяет провести глубокий анализ и диагностику ценностно-смысловой сферы обучающихся. Позволяет выявить и предупредить личностные проблемы обучающихся.	1. Методику отличает некоторая шаблонность и схематичность. 2. Не всегда испытуемый может адекватно себя оценить по предлагаемым в тестировании шкалам.

Методика предельных смыслов (МПС)	Д. Леонтьев	Обнаружение и анализ ключевых элементов (предельных смыслов) структуры личности.	Методика проста в использовании, но позволяет выйти на ключевые (предельные) смысловые структуры личности.	Использование методики требует от исследователя определенной степени подготовки.
Тест ценностных ориентаций	М. Рокич	Анализ предпочтительных ценностных установок обучающихся, их ценностно-смысловой иерархии.	Методика проста в использовании, но позволяет описать структуру личности, выявить ее мотивацию и смысловую направленность.	1. Шаблонность, отсутствие гибкости. 2. Существует проблема общественно ожидаемых ответов. 3. Неоднозначность критериев ранжирования.
Тематический апперцептивный тест (ТАТ)	Г. Мюррей и К. Морган	Диагностика, позволяющая охарактеризовать смысловую направленность обучающихся, их мотивацию, склонности, интересы.	Возможность неограниченно фантазировать позволяет ослабить механизмы психологической защиты и проявить скрытые личностные черты.	1. Методика требует высокого уровня подготовки исследователя. 2. Рассказ может содержать в себе множество внешних элементов, не относящихся к личности, что делает невозможным его истолкование.
Тест личных конструктов (ТЛК)	Д. Келли	Диагностика личностных конструктов и личностных смыслов обучающихся, а также системы ценностей.	1. Тестирование позволяет выявить именно индивидуальный опыт личности, посмотреть на мир глазами самого человека и описать его на «собственном языке». 2. Высокая степень «эластичности», методика может применяться в самых разных сферах.	1. Низкая корреляция с другими тестами. 2. Тестируемый далеко не всегда может корректно описать собственные переживания или отношения к другому человеку.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что развитие ценностно-смысловой сферы личности обучающихся является неотъемлемой составляющей современного учебного процесса, проявлением личностно ориентированного

подхода в рамках процесса гуманизации образования. Каждому педагогу приходится проектировать учебный процесс с учетом требований обновленного ФГОС к личностным результатам обучения, а также Программы воспитания. В связи с этим перед педагогами возникает задача выявления и диагностики личностных смыслов обучающихся. Подобная диагностика может помочь скорректировать учебный процесс, предупредить проблемы и затруднения у обучающихся в смысловой сфере, а также быть полезной в качестве общего мониторинга.

Перед педагогом раскрывается большой выбор различных методик диагностики. Этот выбор осуществляется педагогом на основании стоящей перед ним задачи, а также его собственных предпочтений. Выбирая конкретную методику, следует помнить, что ни одна из них не претендует и не может претендовать на полное раскрытие личности тестируемого. Каждый тест имеет, помимо достоинств, и существенные изъяны. Поэтому рекомендуется для диагностики использовать сразу несколько методик. Указанный подход также не может претендовать на универсальность и полноту раскрытия личности, кроме того, он еще и довольно сложен для практической реализации, поскольку различные методики базируются на разных теоретических основаниях и могут быть плохо совместимы друг с другом. Все вышесказанное открывает перед педагогами-исследователями новые перспективы как по внедрению методик диагностики ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в образовательный процесс, так и по разработке новых способов выявления и определения уровня развития смысловой сферы личности обучающихся.

Список литературы

1. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2008. № 1–2. С. 74–78.
2. Александрова Е. А., Кривошеина Е. С. Структура формирования картины мира подростков // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 15–19.
3. Дмитриева Н. В., Короленко Ц. П., Левина Л. В. Психологические особенности личности суицидальных подростков // СибСкрипт. 2015. № 1–1 (61). С. 127–134.
4. Епанчинцева Г. А., Козловская Т. Н. Проективные методы в психологии (тематический апперцептивный тест): методические указания. Оренбург: ОГУ, 2019. 74 с.
5. Жуков А. В. Изменение смыслозначимых ориентаций подростков под влиянием личностного кризиса // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 63–2. С. 77–82.
6. Калягин В. А., Овчинникова Т. С. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.: Академия, 2006. 320 с.
7. Карпинский К. В. Бездуховный смысл жизни как источник кризиса в развитии личности // Психология. Журнал ВШЭ. 2011. Т. 8, № 1. С. 27–58.
8. Келли Дж. А. Теория личности. Психология личностных конструктов. СПб.: Речь, 2000. 249 с.
9. Киселева Е. В. Педагогическая экспертиза в теории воспитания // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 20–24.

10. Кузнецова Л. Э., Дризгалина К. А. Влияние индивидуально-психологических особенностей личности на формирование склонности к суицидальному поведению подростков // Гуманизация образования. 2019. № 3. С. 24–35.
11. Леонтьев Д. А. Методика предельных смыслов (МПС): метод. руководство. М.: Смысл, 1999. 36 с.
12. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.
13. Ощепков А. А. Особенности ценностных ориентаций и социальных установок подростков, склонных к суицидальному поведению // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2013. № 2. С. 171–177.
14. Посохова С. Т., Жуков А. В. Переживание кризисных ситуаций и смысл жизни в подростковом возрасте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2010. № 4. С. 74–82.
15. Серый А. В., Семенова М. Б. Трансформация системы личностных смыслов в ситуации вынужденной потери работы // СибСкрипт. 2010. № 3. С. 106–110.
16. Федеральная рабочая программа воспитания для образовательных организаций [Электронный ресурс]. URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/200235> (дата обращения: 12.03.2024).
17. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
18. Шамионов Р. М., Федусенко А. В. Детские впечатления как предикторы смысложизненных и социально-психологических установок // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2017. Т. 6, № 2, вып. 2. С. 148–152.